

FOGALMAZÁSÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRENDSZER MŰKÖDÉSÉNEK VIZSGÁLATA KÉT FÜGGETLEN BÍRÁLÓ ÍTÉLETEI ALAPJÁN

Nagy Zsuzsanna

SZTE Neveléstudományi Doktori Iskola

Kulcsszavak: fogalmazásértékelés; parciáliskredit-modell

A fogalmazásképesesség fejlettségének értékelését a vizsgált tanulói minták szövegeinek különböző szempontrendszerekkel történő minősítése teszi lehetővé. A nemzetközi kutatásokban az értékelések megbízhatóságát gyakran az egyes fogalmazások több bíráló általi minősítésével biztosítják. Ugyanakkor nem tudunk olyan hazai fogalmazás-vizsgálatról, amely több értékelőt vont volna be azonos tanulói fogalmazások értékelésébe, és így vizsgálta volna az alkalmazott szempontrendszer működését.

Kutatásunkban 8. osztályos tanulók (N=429) fogalmazásait két független bíráló által történő értékelésnek vetettük alá. Célunk a szempontrendszer működésének vizsgálata és az értékelők szigorúságának összevetése volt. Következtetéseink megfogalmazásához klasszikus és parciáliskredit-moddellel történő adatelemzéseket is végeztünk.

Kutatásunk eredménye, hogy bár mindkét értékelő esetén magas reliabilitásmutatókat (Cronbach- $\alpha=0,95$), az értékeltek között erős szignifikáns korrelációkat ($r=0,85-0,93$) mutattunk ki, és a bírálók szigorúságai paraméterei között kis különbséget találtunk, a modern tesztelméleti elemzések szerint a bírálókat eltérő skálahasználat, a fogalmazás-értékelési szempontokat a két értékelő esetén különböző modellilleszkedés jellemezte. Vizsgálatunk eredményei nyomán szükségesnek látjuk a szempontrendszer felülvizsgálatát, illetve további kutatások során az értékelők körültekintő előzetes képzését.

A kutatást a TÁMOP 3.1.9/08/01-2009-0001. Köszönjük Molnár Gyöngyvér és Vigh Tibor adatelemzésben nyújtott segítségét támogatta.